

Aan het Presidium

Uw brief van :	Ref. : H.W.M. Wouters
Uw kenmerk :	Tel. : 073-615 9770
Ons kenmerk :	Fax :
Datum : 2 april 2025	E-mail : rekenkamer@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Discussievragen Onderzoek Toezicht en handhaving milieu

Geacht Presidium,

Op 10 maart 2025 stuurden wij u het onderzoeksrapport Toezicht en handhaving bij de (meest) milieubelastende activiteiten. In de brief kondigden wij aan dat wij een discussienotitie zouden opstellen voor de Commissie Bedrijvigheid. Wij hebben de raad per brief gemeld dat wij bij nader inzien voor een andere afronding kiezen. Onze brief aan de raad (bijgevoegd) bevat ook onze adviezen aan de raad en onze overwegingen ten aanzien van dit onderzoek.

Discussievragen voor de raad

In bijgaande brief melden wij dat wij onze discussievragen aan uw Presidium willen meegeven. Wij hopen dat u deze vragen inbrengt in de voorbereiding van de door het college aangekondigde discussiebijeenkomst over toezicht en handhaving bij de (meest) milieubelastende activiteiten, op basis van het door ons verrichte onderzoek.

Discussievragen naar Presidium

Het college geeft in de brief van 27 februari 2025 als reactie op het rekenkamerrapport aan de aanbevelingen van de rekenkamer van harte te delen. Het college laat weten dat in de nieuwe strategie, die medio maart per raadsinformatiebrief met de raad wordt gedeeld, al outcome doelen zijn opgenomen. Zoals in het rapport van de rekenkamer is opgenomen, is het eerst aan de raad om op grond van een raadsvoorstel van het college over de prioritering van het toezicht- en handhavingsbeleid te debatteren en te besluiten. Vervolgens is het aan het college om de vastgestelde prioritering uit te werken en outcome doelen te formuleren.

Nu het college al outcome doelen heeft geformuleerd zonder de raad in de gelegenheid te stellen om over de prioritering te debatteren en te besluiten, heeft de rekenkamer de volgende vragen voor de discussie met het college:

- 1. Wilt u als gemeenteraad t.a.v. het onderwerp toezicht en handhaving een sturende rol innemen, bijv. door over een raadsvoorstel t.a.v. de prioritering van het toezicht- en handhavingsbeleid te debatteren en te besluiten? Of is het voor u voldoende als de raad door het college over de uitvoering van het beleid wordt geïnformeerd?*
- 2. Als u vindt dat de raad over de prioritering van het toezicht- en handhavingsbeleid moet besluiten, met welke frequentie vindt u dat de raad dat moet doen?*

Het college zegt in de betreffende brief een aantal zaken toe. Eén daarvan is dat de raad voor de raadsperiode 2026 betrokken wordt bij de prioritering van de uitvoeringstaken en het stellen van de

toezicht- en handhavingsdoelen. Een andere toezegging is dat er een risicokaart wordt opgesteld. T.a.v. deze toezeggingen stelt de rekenkamer graag de volgende twee vragen voor de raad:

3. *Welke informatie vindt u dat de raad nodig heeft om te controleren of de doelen worden gehaald?*
4. *Wilt u dat er in een risicokaart nog andere gegevens (naast waar de bedrijven met milieubelastende activiteiten gevestigd zijn) worden opgenomen?*

T.a.v. de opmerkingen in het rekenkamerrapport over de samenwerking met de ketenpartners en over het (lage) naleefgedrag, is de volgende vraag van belang:

5. *Wilt u dat de raad over de voortgang periodiek geïnformeerd wordt?*

Wij hopen op deze wijze de raad te kunnen voorzien van een effectieve inbreng in de discussie met het college over de rol van de raad ten aanzien van toezicht en handhaving op het gebied van milieubelastende activiteiten.

Met vriendelijke groet,
Namens de Rekenkamer 's-Hertogenbosch,

Wilfred Goedmakers,
Voorzitter

Bijlage:

- Brief aan de gemeenteraad d.d. 2 april 2025, met adviezen en overwegingen rekenkamer n.a.v. rapport Toezicht en handhaving bij de (meest) milieubelastende activiteiten